Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Этап | Класс | **Теоретический тур** | **Практический тур** | **Защита**  **проекта** | **Всего** |
| Муниципальный | 7 | 25 | 35 | 40 | 100 |
| 8-9 | 25 | 35 | 40 | 100 |
| 10-11 | 25 | 35 | 40 | 100 |

Обучающиеся могут представлять разнообразные проекты по виду доминирующей деятельности: исследовательские, практико-ориентированные, творческие, игровые.

В 2024/2025 учебном году ЦПМК по технологии определило *тематику проектов для участников олимпиады на всех этапах -* ***«Будущее России: взгляд молодых****!».* Все проекты должны отвечать заданной теме, а члены жюри должны учитывать соответствие проекта при оценке.

Приложение 5

Профиль «Техника, технологии и техническое творчество» Примерные критерии оценки творческого проекта **с элементами исследования (развернутая схема оценки)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии оценки проекта | | | Баллы | По  факту |
| Поясните  льная  записка  10  баллов | 1 | Содержание и оформление документации проекта | 10 |  |
| 1.1 | Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2017  Международный стандарт оформления проектной  документации) (да - 1; нет - 0) Оформление титульного листа, единое форматирование текста - 0,5 балла и сквозное оформление таблиц - 0,25 балла и сквозное оформление рисунков - 0,25 баллов. В случае если не соблюден пункт по форматированию текста, то оценка 0 баллов.  Технологическое карты и чертежи оценивают в п. 1.4.2 | **0/0,5/0,75/**  **1** |  |
|  |
|  |
|  | 1.2 | Качество теоретического исследования | 3 |  |
|  | 1.2.1 | Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере; (Наличие обоснования проблемы - 0,25 балла и наличие актуальности - 0,25 балла; нет - 0) | **0/0,25/0,5** |  |
|  | 1.2.2 | Формулировка темы, целей и задач проекта;  (Цель сформулирована и соответствует содержанию и выводам - 0,25 балла и задачи сформулированы полностью и отражают все этапы работы - 0,25 балла; не сформулированы - 0).  В случае отсутствия цели, задачи не оцениваются. В случае | **0/0,25/0,5** |  |
|  |  | если задачи не отражают последовательный путь выполнения проекта, то выставляется оценка за задачи - 0 баллов. |  |  |
|  | 1.2.3 | Применение методов проектирования и исследования анализируемой проблемы и знание процедур их проведения (Должны быть представлены методы проектирования, используемые при подготовке проекта, выделены отдельным пунктом, в соответствии с ТРИЗ)  (умеет применять - 0,5, не умеет применять - 0) | **0/0,5** |  |
|  | 1.2.4 | Сбор информации по проблеме (проведение маркетингового исследования для выявления спроса на проектируемый объект труда) выполняется до начала проектирования изделия; (да - 0,5; нет - 0) | **0/0,5** |  |
|  | 1.2.5 | Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов - 0,25 балла и современных аналогов. (Проведение патентного исследования, написание реферата (до 1 стр.) для | **0/0,25/0,7**  **5/1** |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | потенциального оформления прав на интеллектуальную собственность - 0,75 балла) нет - 0 |  |  |
| 1.3 | Разработка технологического процесса | 3 |  |
| 1.3.1 | Выбор технологии изготовления, вида и класса  технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание - 0,5, нет - 0) | 0/0,5 |  |
| 1.3.2 | Качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ)  Чертежи - 0,5 балла  Технологическая карта - 0,5 балла нет - 0 | 0/0,5/1 |  |
| 1.3.3 | Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии. Умение анализировать  результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению  (да - 0,5; рассмотрен один критерий-0,25; нет - 0) | 0/0,25/0,5 |  |
| 1.3.4 | Экономическая и экологическая оценка производства или изготовления изделия  (да - 1; рассмотрен один критерий-0,5; нет - 0) | 0/0,5/1 |  |
| 1.4 | Креативность и новизна проекта | 3 |  |
| 1.4.1 | Оригинальность предложенных идей:  -форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям техники, назначение, авангардность, креативность, следование традициям и т.д.; - конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, лёгкость и т.д; 0,5 балла соответствие теме года - 0,5 балла нет - 0 | 0/0,5/1 |  |
| 1.4.2 | Новизна, значимость и уникальность проекта   * разработка новых техник изготовления; применение нескольких технологий - 0,5 балла; * оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и т.д. 0,5 балл); * нет - 0) | 0/0,5/1 |  |
| 1.4.3 | Показания справки на заимствование: Чистое цитирование более 10% + 0,5 балла, Оригинальность более 35% + 0.5 балла. В случае если Оригинальность превышает 99% за данный критерий выставляется 0 из 1. Если в анализе работы, выявляется заимствование из одно источника информации более 50%, то за данную пояснительную записку ставится оценка 0 из 10. | 0/0,5/1 |  |
| Оценка  изделия  20 балла | 2 | Дизайн продукта творческого проекта | 20 |  |
| 2.1 | Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие модным тенденциям техники и технологии, количество используемых технологий:  -яркая индивидуальность созданного образа, сила  эмоционального воздействия конкурсного изделия (комплекта) (Объект новый - 6; оригинальный - 3, стереотипный -0) | 0/2/4/6 |  |
| 2.2 | Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика, эргономика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность / художественное оформление)  (целостность +4; не сбалансированность- 0) | 10 |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2.3 | Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид, завершенность, законченность изделия: участник  показывает работу и функционирование устройства с учетом ОТ, ПБ и тд.  (выполнено качественно, все работает - 4, требуется  незначительная доработка изделия, настройки, вмешательства в работу - 3-1, выполнено не качественно, не работает, не выполняет функции - 0) | 0/1/2/3/4 |  |
| 2.4 | Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность; многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия; (от 0 до 3 баллов) | 0 - 3 |  |
| 2.5 | Перспективность и конкурентоспособность спроектированной изделия (арт-объекта или коллекции в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) Участником должна быть представлена «концепция жизни» проекта, реализация его в будущем (от 0 до 3 баллов) | 0 - 3 |  |
| Оценка  защиты  проекта 10 баллов | 3 | Процедура презентации проекта | 10 |  |
| 3.1 | Регламент презентации (презентационный имидж участника во время изложения материала - 1 балл; соблюдение временных рамок защиты - 1 балл) (от 0 до 2 баллов) | 0/1/2 |  |
| 3.2 | Качество подачи материала и представления изделия:   * оригинальность представления и качество электронной презентации (1балл); * культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл); * владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл). (от 0 до 3 баллов) | 0 - 3 |  |
| 3.3 | Использование знаний вне школьной программы (от 0 до 2 баллов) | 0/1/ 2 |  |
| 3.4 | Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (от 0 до 2 баллов) | 0/1/2 |  |
| 3.5 | Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (должно быть озвучены цели и задачи в начале и вывод в конце) (соответствует полностью - 1; не соответствует - 0) | 0/1 |  |
|  | | Итого | 40 |  |